

PETICE A STARÁ DÁMA

Vážený pane inženýre, jsem si dobře vědom, že články v místních novinách osud našich zahrad nezmění. Jen dotazy kamarádů k článku „Proč nepodepíš...“ mě vedou, k několika stručným poznámkám, byť jsem si vědom toho, že na rozdíl od Vás jsou z pera laika.

1. Ptáte se, zda jsme navštívili za posledních 5 let aspoň jednu Květnou zahradu, zda víme, jak vypadá „od pasu dolů“. Velmi dobře to víme, každým podzimem tam totiž s 30-50 skauty pomáháme vyhrabovat listí. Obvykle právě v té zanedbané části. Osud našich zahrad nám totiž není lhostejný. Odtud také vím, že část prací se jinak, než rukama udělat nedá. Odtud také vím, že zahradnictví hypermoderní technikou pravda zrovna nedisponuje. A to nebude kastelánkou či kouřícími sekáči, ale množstvím dostupných financí (jak na ty stroje, tak na ty sekáče). Kouzlo se holýma rukama dělá těžko.
2. Píšete, že z Vašich kamarádů a přátel prakticky nikdo od dětství do Květné zahrady nezavítal. Ano, a proč také? Zkuste se jich zeptat, zda také od dětství nebyli v Podzámce. Předpokládám, že se dozvíte, že tam chodí. Se svými dětmi podívat se na zvířátka. Diskuze o opičkách a daňcích není diskuzí o červených zadnicích, ale o návštěvnosti zahrad. Nebo chcete i z Podzámecké zahrady udělat také sterilní prostředí, kam není příliš důvodů zavítat?
3. Upíráte své naděje k projektu Národního centra zahradní kultury. Víte, kolik stojí jakákoliv vzdělávací činnost? Neznám jedinou výdělečnou a vzdělávací centra, která to vytáhnou na třetinové samofinancování jsou už ekonomicky úspěšná. Zbytek sanují kraje, granty atd. Je nějaká odpověď na otázku, kdo to bude financovat? A napadlo Vás, jak dlouho trvá růst odborníka? U nás je to 10-15 let (a to jsme v zahradách se vzděláváním ještě nezačali).
4. Jako odborníkovi je Vám jistě známo, že klíčový problém naší „staré dámy“ je zásobování vodou. Pstruží nádrže vyschlé, voda kolem Ptačího pavilonu žádná, kašna v Holandské zahradě jakbysmet. K obnově zeleně bude potřeba hodně zalévat. Sběr dešťové vody bude dobrou zásobárnou pro vodu do konviček pilných žáků, aby zavlažili své květináčky. Nic více. Pročpak za ty stovky milionů se tento neuralgický bod, elixír mládí pro stařenku neřeší? Kde je ten rozlet schopných tvůrců?
5. Zakláte své přesvědčení na konkrétních výsledcích práce propagátorů projektu. Vám se opravdu zdá státnicky prozíravé vyšoupnout kastelánku (o jejíchž kvalitách bylo myslím napsáno už dost) a nemít vysvětlení proč (či prezentovat lživé zdůvodnění - nekomunikativnost)? Ale to je jen drobnost. O prozíravost mám svou pochybnost především proto, že není náhrada. Kastelánka je vyhozena a zpět pověřena svou rolí. Dodnes. A tak zkušení lidé by měli také vědět, že kvalitních lidí je na rozdíl od ostatních velmi málo. Aspoň tak dobrých, jako ti předchozí.

Články v místních novinách osud našich zahrad nezmění. Jsem však optimista. Můj optimismus vychází jako u Vás z toho, že zahrady jsou zapsány na seznamu památek UNESCO a to snad je zárukou, že nebudou udělány nevratné škody (úpravy vstupních budov do Květné zahrady) neb snad nikdo nebude tak bláznivý, aby svými zásahy způsobil vyřazení zahrad z tohoto seznamu. Můj optimismus vychází také z toho, že na tváři staré dámy se podepsalo již mnoho správců, přidali jí řadu vrásek (příkladně elektrický izolátor či kliková hřídel na kašně Tritónů). Byli špatní, ale stará dáma je vcelku v uspokojivém zdraví přežila a přibývší vrásky nic neubraly na ušlechtilém výrazu její tváře.

Vážený pane inženýre, souhlasím s Vámi, někdo tu balamucen je. Ale tak jistý, že je to petici bych si opravdu nebyl. Ale ať napíšete to či ono, stejně čas nejspíše odpoví, kdo měl či neměl pravdu.